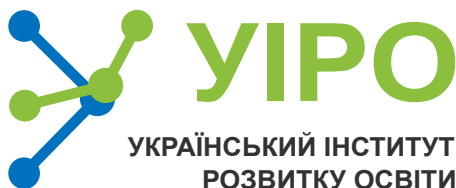


Державна установа
«Український інститут розвитку освіти»

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
за результатами опитування учасників
курсу «Школа авторів 2026»

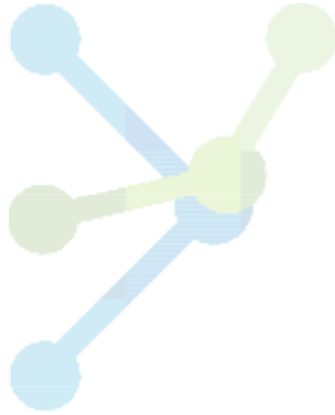


Київ 2026

Підготовлено: відділ змісту освіти Державної установи
«Український інститут розвитку освіти»

Аналітична довідка: за результатами опитування учасників курсу «Школа авторів 2026» / Державна установа «Український інститут розвитку освіти», відділ змісту освіти. — Київ : ДУ «УІРО», 2026.

У довідці узагальнено результати опитування учасників навчального курсу «Школа авторів 2026», що проходив з 2 до 20 лютого 2026 року (182 відповіді). Опитування охоплює дані щодо відвідуваності синхронних занять, каналів залучення учасників, рівня задоволеності курсом та лояльності, інтересу до модулів і спікерів, освітнього ефекту, набутих практичних навичок, а також професійних намірів, пріоритетів і пропозицій щодо вдосконалення наступних навчальних програм. Матеріал може бути використаний як основа для планування й удосконалення подальших курсів Школи авторів.



АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
за результатами опитування
учасників курсу
«Школа авторів 2026»

Київ 2026

ВСТУП

Школа авторів тривала з 02 лютого по 20 лютого 2026 року. Звіт підготовлено на підставі зворотного зв'язку учасників навчального курсу «Школа авторів 2026» (182 відповіді).

Період заповнення форми: 20–27 лютого 2026 року.

Відвідуваність синхронних занять

02.02.2026 — 276 присутніх

03.02.2026 — 200 присутніх

05.02.2026 — 193 присутніх

09.02.2026 — 169 присутніх

10.02.2026 — 155 присутніх

12.02.2026 — 123 присутніх

16.02.2026 — 120 присутніх

17.02.2026 — 94 присутніх

19.02.2026 — 86 присутніх

20.02.2026 — 80 присутніх

Реєстраційну форму на участь у Школі заповнило — 766 осіб. Середня кількість присутніх на онлайн-зустрічах становить — 149 осіб.

Канали залучення учасників

За результатами відповіді на запитання «Як Ви дізналися про захід?» встановлено, що найбільш результативними каналами інформування стали соціальні мережі та професійні рекомендації колег.

Канал інформування	Кількість	Частка, %
Соціальні мережі	72	39,6
Рекомендації колег/професійних спільнот	48	26,4
Email/інституційні повідомлення	31	17,0
Офіційні ресурси	27	14,8
Видавництво/партнери	2	1,1
Керівництво/органи управління	1	0,5
Інше	1	0,5

Домінування соціальних мереж (39,6%) свідчить про високу роль каналів та персоналізованих «освітніх стрічок» у залученні аудиторії. Частка рекомендацій колег (26,4%) є індикатором наявності довіри в професійному середовищі та підтверджує потенціал Школи як інструмента формування сталих спільнот авторів. Питома вага інституційних листів/розсилок (17,0%) є стабільною, проте потребує посилення адресності (ІПППО, ЦПРПП і т.д.), оскільки саме цей канал здатний масштабувати охоплення без залежності від алгоритмів соціальних мереж.

Рейтинг курсу, задоволеність та лояльність

Загальний рейтинг за 5-бальною шкалою.

Оцінка	Кількість	Частка, %
5	153	84,1
4	27	14,8
3	1	0,5
2	1	0,5
1	0	0

Середній бал задоволеності становить 4,82 з 5, медіана – 5 (переважає максимальна оцінка). Загальна частка високих оцінок 4–5 складає 98,9%. У сукупності це характеризує Школу як таку, що забезпечує високий рівень прийнятності та очікувану відповідність змісту для цільових груп.

Лояльність до продовження навчання

На запитання «Чи плануєте долучитися до нашого наступного курсу?» отримано:

Намір долучитися	Кількість	Частка, %
Так	121	66,5
Можливо	61	33,5
Ні	0	0,0

Зміст, модулі та спікери

«Найінформативніші теми» за модулями. Запитання має формат множинного вибору (респонденти могли обрати кілька модулів). Частки нижче відображають, який відсоток учасників відзначив модуль як найінформативніший.

Модуль	Тема	Респондентів	Частка, %
Модуль 4	Універсальний дизайн (UDL) та доступність	134	73,6
Модуль 5	Архітектура навчальних завдань	127	69,8
Модуль 3	Візуальна комунікація	121	66,5
Модуль 6	Цифрова трансформація навчальної літератури	121	66,5

Модуль	Тема	Респондентів	Частка, %
Модуль 8	Спеціалізація: Базова освіта (5–9 класи)	111	61,0
Модуль 9	Спеціалізація: Профільна середня освіта (10–12 класи)	106	58,2
Модуль 1	Нормативно-правова база підручникотворення	101	55,5
Модуль 10	Спеціалізація: Література для осіб з ООП	97	53,3
Модуль 2	Екосистема навчальної літератури	94	51,6
Модуль 7	Спеціалізація: Початкова освіта (1–4 класи)	76	41,8

Найвищі показники демонструють модулі, пов'язані з доступністю/UDL, побудовою навчальних завдань та дизайном подання змісту. Це свідчить про запит аудиторії на знання про підручник та на інструментарій проектування навчального досвіду учнівства. Висока значущість цифрової тематики (66,5%) означає, що є запит суспільства на безпечне використання ШІ.

Рейтинг спікерів за інтересом аудиторії

Показник відображає частку респондентів, які зазначили спікерів у відповіді (множинний вибір).

Спікери	Згадки	Частка, %
Модуль 1	149	81,9
Модуль 5	124	68,1
Модуль 8	115	63,2

Спікери	Згадки	Частка, %
Модуль 4	110	60,4
Модуль 6	108	59,3
Модуль 9	99	54,4
Модуль 3	109	59,9
Модуль 10	98	53,8
Модуль 2	95	52,2
Модуль 7	88	48,4

Освітній (навчальний) ефект

Розподіл відповідей на запитання «Чи опанували Ви нові знання?»:

Відповідь	Кількість	Частка, %
Так	153	84,1
Частково	27	14,8
Інше/коментар (не-стандартна відповідь)	2	1,1

Показник «Так» на рівні 84,1% у поєднанні з високою часткою максимальних оцінок підтверджує, що курс інформативний та сприймається як інструмент приросту прикладних знань. Свідчить, що слухачі отримали знання про створення навчальної літератури.

П'ять ключових практичних навичок, які декларують учасники. Контент-аналіз відкритого поля «Які саме практичні навички Ви здобули...» засвідчив домінування таких компетентнісних результатів:

Практичний результат	Частка згадок, %
Проектування компетентнісних завдань і архітектури вправ (Bloom/PISA-підходи, рівні складності)	30,8
Структурування навчального контенту (логіка тем, рубрикація, дизайн параграфа)	28,0
Нормативна база й стандарти (вимоги, експертиза, критерії якості)	22,0
Цифровізація підручника та е-додатків	21,4
Інклюзивність і безбар'єрність (UDL, ООП, недискримінація)	20,9

Висока популярність модулів, пов'язаних із доступністю (UDL) та ООП, узгоджується з міжнародним підходом UDL, де як ціль окреслено необхідність протидії дискримінаційним практикам у навчанні. Питання цифрової доступності (в контексті е-додатків/онлайн-матеріалів) доцільно надалі співвідносити з рекомендаціями WCAG 2.2, які прямо орієнтовані на підвищення доступності вебконтенту для ширшого кола людей з інвалідністю та на різних пристроях. У частині застосування інноваційних інструментів учасники демонструють запит на регульоване й етичне використання ШІ. Це відповідає підходу ЮНЕСКО щодо «людиноцентричного» бачення генеративного ШІ та необхідності зважати на ризики для інклюзії, рівності й мовно-культурного різноманіття.

Професійні наміри: портрет майбутнього автора.

На запитання «Чи плануєте Ви стати автором навчальної літератури (якщо так, то якої)?» були надані 79 відповідей (43,4%). У межах цієї вибірки розподіл намірів такий:

- «Так» — 39,2%;
- «Розглядаю/вагаюся» — 54,4%;
- «Ні» — 3,8%;
- «Інше/невизначено» — 2,5%.

Серед тих, хто конкретизував майбутній авторський продукт (35 осіб), домінують такі орієнтири:

- за видами навчальної літератури — підручники (28,6%), посібники (25,7%), методичні й цифрові матеріали (е-додатки);
- цільовий рівень: фокус на початковій школі (20,0%), окремі згадки профільної та вищої освіти;
- тематика: іноземні мови, інформатика/цифрові компетентності, правознавство, математика;
- інклюзія: у 11,4% деталізованих відповідей зафіксовано намір створювати матеріали для осіб з ООП.

Найменший показник - створення навчальної літератури для національних меншин. У вибірці відповідей про плани авторства зафіксовано всього 2 згадки.

Узагальнений портрет майбутнього автора за опитуванням: педагог/методист, який розглядає створення підручника/посібника як «проект освітнього продукту», орієнтується на стандарти, інструменти структуризації змісту і побудови компе-

тентнісних завдань, а також визнає необхідність інклюзивності та цифрової складової.

Пріоритети майбутніх програм Школи

Побажання щодо тем наступних курсів (аналіз відкритих відповідей) формують такий узагальнений пріоритетний порядок:

- ШІ та цифровізація / е-додатки — 26,4%;
- Інклюзивність, ООП та дошкільна література — 13,2%;
- Оцінювання та архітектура завдань — 12,1%;
- Авторське право — 11,5%;
- Нормативно-правова база підручникотворення — 11,5%;
- Практичні формати зустрічей / робота в групах — 11,0%;
- Дизайн навчальної літератури — 7,7%;
- Видавничий процес — 5,5%;
- Міжнародний досвід написання навчальної літератури — 3,8%.

Змістовно цей запит відображає перехід від ознайомлення до потреби у поглиблених практичних модулях (від ідеї до прототипу навчальної літератури та експертизи).

Критичні точки та пропозиції щодо вдосконалення

Коментарі та пропозиції надали 107 респондентів із 182 (58,8%).

Аналіз коментарів вказує на наступні кроки щодо покращення майбутніх навчальних курсів:

- запит на записи занять / асинхронний доступ — 13,1% коментарів;
- запит на посилення практичної складової (практикуми, воркшопи, розбір робіт, кейси) — 10,3% коментарів;
- потреба у сталій взаємодії після завершення Школи (спільнота потенційних авторів) — 4,7% коментарів;
- технічні/організаційні аспекти роботи на платформі — 6,5% коментарів.

Висновки

1. Ефективність залучення забезпечується комбінацією соціальних мереж (39,6%) і професійних рекомендацій (26,4%), що підтверджує потенціал подальшого масштабування через спільноти авторів і педагогічні групи/чати.
2. Рівень задоволеності є дуже високим: середній бал 4,82/5; 98,9% оцінок 4-5. Це узгоджується з позиціонуванням програми як практично орієнтованої ініціативи підготовки авторів навчальної літератури.
3. Змістовні пріоритети учасників концентруються навколо доступності/UDL, архітектури завдань, візуальної комунікації та цифрової трансформації — тобто навколо інструментів, що забезпечують конструктивне поєднання стандартів, методики й дизайну навчання.
4. Інклюзивний компонент є системоутворювальним: 84,6% респондентів відзначили як інформативні модулі, пов'язані з UDL/ООП; у відкритих відповідях інклюзивність відображається як одна з ключових практичних компетентностей та запит на майбутні теми.
5. Цифровий запит є найвищим серед побажань на майбутнє (ШІ/цифровізація — 26,4%): доцільно розвивати його у зв'язці з міжнародними стандартами доступності та рекомендаціями щодо людиноцентричного й етичного використання ШІ.

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

Підготовлено
відділом змісту освіти Державної установи
«Український інститут розвитку освіти»

Аналітична довідка: за результатами опитування
учасників курсу «Школа авторів 2026»

Аналітичну довідку підготовлено за результатами опитування учасників навчального курсу «Школа авторів 2026», що проходив з 2 до 20 лютого 2026 року, з метою узагальнення зворотного зв'язку та формування рекомендацій щодо вдосконалення подальших навчальних програм Школи авторів.

Державна установа «Український інститут розвитку освіти»
вул. Василя Липківського, 36, Київ, 03035
<https://uied.org.ua>

